

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Почему Альберт Эйнштейн отказался от своей теории ∞ бесконечной Вселенной и обратился в «верующего» в теорию Большого взрыва? Философское исследование.


Напечатано 26 декабря 2024 г.

CosmicPhilosophy.org
Постижение Космоса через философию

Содержание

1. 🤪 Запрещено за Сомнение в Теории Большого Взрыва
2. «Обращение» Альберта Эйнштейна в Верующего
 - 2.1. 1929: Медийная Шумиха об Обращении Эйнштейна
 - 2.2. 1931: Продолжающееся отрицание Эйнштейна
 - 2.3. 1931: Таинственно исчезнувшая статья Эйнштейна
 - 2.4. 1932: Обращение Эйнштейна в верующего
 - 2.5. *Почему?*
 - 2.5.1. Научный прогресс
 - 2.5.2. Аргумент «Это сделал Бог»
3. Начало 🕒 времени
 - 3.1. Калам-космологический аргумент
 - 3.1.1. 💬 Дискуссия
4. Заключение

Запрещено за Сомнение в «Теории Большого Взрыва»

Автор CosmicPhilosophy.org был ранним критиком теории Большого Взрыва примерно с 2008-2009 годов, когда его философское исследование от имени [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) показало, что теория Большого Взрыва может считаться фундаментальной основой « движения за отмену свободы воли», которое он исследовал.

Как критик теории Большого Взрыва, автор лично испытал научно-инквизиторское подавление критики Большого Взрыва.



В июне 2021 года автор был заблокирован на Space.com за сомнение в теории Большого Взрыва. Пост обсуждал *«таинственно исчезнувшие»* работы Альберта Эйнштейна, которые оспаривали официальную версию.

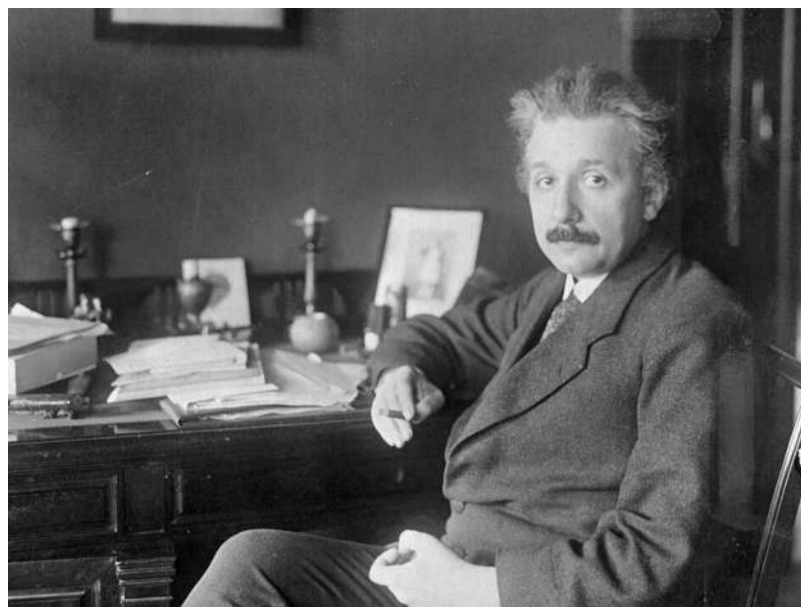
Таинственно исчезнувшие работы Альберта Эйнштейна, которые он представил в Прусскую академию наук в Берлине, были найдены в Иерусалиме в 2013 году...

(2024) Заставить Эйнштейна Сказать «Я Был Неправ»

Источник: [Глава 2.](#)

Пост, в котором обсуждалось растущее восприятие некоторыми учеными теории Большого Взрыва как приобретшей религиозный статус, получил несколько вдумчивых ответов. Однако он был внезапно удален, а не просто закрыт, как это обычно практикуется на Space.com. Это необычное действие вызвало вопросы о мотивах его удаления.

Собственное заявление модератора, «*Эта тема исчерпала себя. Спасибо всем, кто внес свой вклад. Закрываю сейчас*», парадоксальным образом объявляло о закрытии, в то время как фактически удалялась вся тема. Когда автор позже вежливо выразил несогласие с этим удалением, последовала еще более суровая реакция - его учетная запись на Space.com была полностью заблокирована, а все предыдущие посты были удалены, что указывает на тревожную нетерпимость к научным дебатам на платформе.



ГЛАВА 2.

Альберт Эйнштейн

Историческое Исследование Его Обращения в «Верующего»

Официальная версия и один из главных аргументов о том, *почему* Альберт Эйнштейн отказался от своей теории ∞ бесконечной Вселенной и обратился в «верующего» в теорию Большого Взрыва, заключается в том, что Эдвин Хаббл показал в 1929 году, что Вселенная расширяется через доплеровскую интерпретацию ● красного смещения (**глава**), что заставило Эйнштейна признать свою неправоту.

«Это самое красивое и удовлетворительное объяснение сотворения, которое я когда-либо слышал.» сказал Эйнштейн, и назвал свою собственную теорию ∞ бесконечной Вселенной величайшей ошибкой своей карьеры.

(2014) Утерянная Теория Эйнштейна Описывает Вселенную Без Большого Взрыва

Источник: Журнал Discover

Изучение истории показывает, что официальная версия недействительна и напрямую происходит из медийной шумихи о предполагаемом «обращении» Альберта Эйнштейна, которое, судя по признакам, он не одобрял, о чем свидетельствует его постоянное неправильное написание имени Эдвина Хаббла в работе через два года после открытия Хаббла - деталь, которая противоречит известной педантичности Эйнштейна.

Статья Эйнштейна под названием «Zum kosmologischen Problem» («О космологической проблеме») таинственным образом исчезла и была позже найдена в Иерусалиме, месте паломничества, в то время как Эйнштейн внезапно обратился в «верующего» и присоединился к священнику в турне по США для продвижения теории Большого Взрыва.

Краткий обзор событий, которые привели к обращению Эйнштейна в верующего в теорию Большого Взрыва:

ГЛАВА 2.1.

1929: Медийная Шумиха об Обращении Эйнштейна

С 1929 года в СМИ активно распространялась информация об Альберте Эйнштейне, утверждавшая, что Эйнштейн стал *«верующим»* благодаря открытию Эдвина Хаббла.

«заголовки по всей стране [США] пестрели сообщениями о том, что Альберт Эйнштейн стал верующим в расширяющуюся Вселенную.»

Освещение в СМИ в 1929 году, особенно в популярных газетах, использовало такие заголовки, как *«Эйнштейн «обращён» открытием Хаббла»* или *«Эйнштейн признаёт, что Вселенная расширяется»*.

Газета родного города Хаббла Springfield Daily News вышла с заголовком *«Юноша, покинувший горы Озарк [Хаббл] для изучения звёзд, заставил Эйнштейна изменить своё мнение.»*

ГЛАВА 2.2.

1931: Продолжающееся отрицание Эйнштейна

Исторические свидетельства показывают, что Эйнштейн активно отвергал теорию расширяющейся Вселенной в годы, последовавшие за шумихой в СМИ о его *«обращении»*.

Через два года после открытия Хаббла - [Эйнштейн] указал на серьёзный недостаток теории расширяющейся Вселенной... Это был принципиальный момент для Эйнштейна. ... Каждый раз, когда физики обращались к Эйнштейну по этому поводу, он отвергал теорию.

ГЛАВА 2.3.

1931: Таинственно исчезнувшая статья Эйнштейна

В 1931 году Альберт Эйнштейн представил статью под названием *«Zum kosmologischen Problem»* (*«О космологической проблеме»*) в Прусскую академию наук в Берлине, чтобы развить свою теорию ∞ бесконечной Вселенной, введя новую космологическую модель, допускающую возможность нерасширяющейся Вселенной, что прямо противоречило заявлениям СМИ о его *«обращении»* с 1929 года.

В этой статье, которая таинственным образом исчезла и была найдена в Иерусалиме в 2013 году, Эйнштейн систематически неправильно писал имя Эдвина Хаббла, что он должен был делать намеренно, учитывая, что Эйнштейн был известен своей педантичностью в работе.

ГЛАВА 2.4.

1932: Обращение Эйнштейна в верующего

Вскоре после исчезновения его статьи Эйнштейн обратился в сторонника теории Большого взрыва и присоединился к католическому священнику в турне по США для «продвижения» теории, что указывает на возможное церковное влияние.



После выступления священника Жоржа Леметра на семинаре в Калифорнии в январе 1933 года, Эйнштейн сделал нечто драматическое - он встал, зааплодировал и произнёс ставшее знаменитым заявление: «*Это самое красивое и удовлетворительное объяснение творения, которое я когда-либо слышал.*» и назвал свою собственную теорию ∞ бесконечной Вселенной величайшей ошибкой своей карьеры.

Переход от яростного отрицания теории Большого взрыва на протяжении многих лет, во время шумихи в СМИ о его предполагаемом «обращении», к активному продвижению теории путём присоединения к священнику в турне по США, является глубоким изменением.

Обращение Эйнштейна сыграло ключевую роль в продвижении теории Большого взрыва.

ГЛАВА 2.5.

Почему?

Почему Альберт Эйнштейн назвал свою теорию ∞ бесконечной Вселенной своей «*величайшей ошибкой*» и превратился в *пропагандиста* теории Большого взрыва и связанного с ней «*начала 🕒 времени*»?

Исследование истории обращения Альберта Эйнштейна может содержать ключ к глубоким философским прозрениям, поскольку Эйнштейн был активным борцом за мир во всём мире, и его рукопись «Теория мира во всём мире» предшествовала основанию Организации Объединённых Наций, что рассматривается в [нашей статье](#) о 🕊 [Теории мира на 🦋 GMODebate.org.](#)

Если Эйнштейн сознательно решил отклониться от научной истины, какова могла быть его мотивация?

Несмотря на некоторые очевидные варианты, этот вопрос может иметь гораздо большую философскую глубину, чем можно ожидать, поскольку наука может быть не в состоянии сделать ничего лучшего, чем принять догму как фундаментальную основу для мотивации.

Философ науки Стивен С. Мейер написал в своей книге Тайна происхождения жизни, что основным действующим мотивом, который может сознательно отдавать предпочтение догматическому и даже религиозному отклонению, является сам научный прогресс.

Поговорка гласит:


«Основная проблема - это мотивация.»

Приоритетом, который привёл к решению Эйнштейна с личной точки зрения, несмотря на признаки церковного влияния, могло быть предотвращение интеллектуальной лени, присущей потенциалу аргумента «Это сделал Бог».

Парадоксально, но принимая религиозное *«начало времени»*, Эйнштейн мог служить основному интересу науки - достижению научного прогресса.

Начало времени

Случай для философии

Дополнительное чтение доступно в эссе 2024 года на AEON о философии, стоящей за идеей «начала  времени», которое показывает, что этот вопрос относится к философии.

(2024) Учёные больше не уверены, что Вселенная началась с большого взрыва

Источник: [AEON.co](https://www.aeon.co)

В то время как наука защищала космологию Большого взрыва и связанное с ней «начало времени», академическая философия делала обратное и оспаривала религиозный «калам-космологический аргумент», утверждающий, что время имеет начало.

В обсуждении на форуме статьи под названием **Бесконечное и ∞ бесконечное** профессоров философии Алекса Малпасса и Уэса Морристана, преподаватель философии из Нью-Йорка привёл следующий аргумент:

Бесконечное и ∞ бесконечное

Terrapin Station:

... если существует бесконечное количество времени до T_n , то мы не можем достичь T_n , потому что невозможно завершить бесконечность времени до T_n . Почему? Потому что бесконечность - это не количество или величина, которую мы можем когда-либо достичь или завершить.



... Чтобы достичь какого-либо конкретного состояния T , если существует бесконечность предыдущих состояний изменения, невозможно прийти к T , потому что бесконечность не может быть завершена, чтобы достичь T .

Я:

Вы защищаете космологический аргумент Калама.

Terrapin Station:

Я атеист.

Я:

Если бы вы утверждали, что вы Папа Римский, это не имело бы значения при рассмотрении обоснованности ваших рассуждений.

Если бы каламист привел точно такой же аргумент, как и вы, было бы это чем-то иным?


Источник: [Онлайн-клуб философии](#)

Статья «*Бесконечное и ∞ бесконечность*» была опубликована в *Philosophical Quarterly*. Продолжение статьи под названием «*Всё время мира*» было опубликовано в журнале *Mind* Оксфордского университета.

(2020) Бесконечное и ∞ бесконечное

Источник: [Блог профессора Малпасса](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Продолжение в журнале Mind Оксфордского университета](#)

Заключение

Вопрос *почему* Эйнштейн обратился в «верующего» в теорию Большого взрыва и соответствующее «начало  времени» может содержать ключ к глубоким философским прозрениям, выходящим за рамки космологии.



Космическая философия

Поделитесь своими мыслями и комментариями с нами на
info@cosphi.org.

Напечатано 26 декабря 2024 г.

CosmicPhilosophy.org
Постижение Космоса через философию

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ резервные копии ~