



QUANTUM MYSTICISM

ON THE ORIGIN OF SUPERPOSITION OF TIME

Космическая Философия

Философское Постижение Космоса

Бесплатный доступ к книгам по философии.

Доступно на **42 языках** с высоким лингвистическим качеством благодаря ИИ-переводу.

Доступ к книге

 **Читать**

 **Скачать PDF/ePub**

ru.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/

Напечатано 29 марта 2026 г.

 **CosmicPhilosophy.org**

Содержание

1. Квантовая мистика

1.1. Нарушение математики

1.2. Эмпирическая ловушка

1.3. Мистическое мышление

1.4. Догмат полноты

1.5. Заключение

ГЛАВА 1.

Квантовая мистика

Происхождение суперпозиции времени

В марте 2026 года научное медиа Earth.com опубликовало статью, подводящую итоги состояния квантовой физики:

“*Запутанные частицы обладают связью, позволяющей им мгновенно «общаться» друг с другом. Это означает, что измерение одной частицы мгновенно влияет на состояние другой, независимо от расстояния между ними. Как бы непостижимо ни казалось понятие квантовой запутанности, больше не обсуждается, истинно ли оно.*

(2026) Скорость квантовой запутанности впервые измерена — она слишком высока, чтобы её осознать

Источник: [Earth.com](https://earth.com)

Статья популяризировала исследование, опубликованное в Physical Review Letters — самом престижном физическом журнале — авторами которого выступили проф. Йоахим



Бургдёрфер, проф. Ива Бржезинова команда из TU Wien,  Австрия и команда из  Китая (В. Цзян и др.).

Согласно исследователям, измеряя аттосекундные задержки во время фотоионизации — процесса, при котором лазер ударяет по атому, высвобождая электрон и оставляя ион, — они зафиксировали «рождение» квантовой запутанности. Поскольку их математическая модель не смогла определить или предсказать единое время ухода, они заключили, что электрон существует в «суперпозиции различных времен рождения».

Phys.org и TU Wien процитирователей,ующих следующие онтические утверждения:

Это означает, что время рождения электрона, который улетает, в принципе неизвестно. Можно сказать, что сам электрон не знает, когда он покинул атом. Он находится в квантово-физической суперпозиции различных состояний. Он покинул атом как в более ранний, так и в более поздний момент времени.

И:

На какой момент времени это «действительно» произошло, не может быть ответа — «фактический» ответ на этот вопрос просто не существует в квантовой физике.

Анализ логической структуры исследования выявляет глубокие логические ошибки и внутреннее противоречие.

ГЛАВА 1.1.

Нарушение математики

Основание экстраординарного утверждения исследования опирается на нарушение математики.

В стандартном квантовом формализме 🕒 время строго является параметром. Это внешняя координата, относительно которой эволюционирует система. Оно не является и никогда не было квантовой наблюдаемой. Не существует самосопряженного «оператора времени» с собственными состояниями.

Утверждать, что электрон находится в «суперпозиции времен», значит рассматривать время как физическую наблюдаемую с конкретными собственными состояниями (состоянием «раньше» и состоянием «позже»). Авторы обходят фундаментальные математические определения своей области, чтобы превратить координатный параметр в физический парадокс. Это рассматривается не как формальная ошибка, а как установленная наука ведущим журналом.

ГЛАВА 1.2.

Эмпирическая ловушка

Помимо нарушения математики, центральное утверждение исследования создает неотвратимую логическую ловушку относительно собственных эмпирических данных.

Эксперимент использует событие лазерного воздействия, которое служит определенной  эталонной меткой времени для системы. При измерении эта система дает высоко специфичные, когерентные квантовые значения — конкретно, повторяемую корреляцию в среднем ~ 232 аттосекунды, связанную с энергетическим состоянием остаточного иона.

Авторы используют эту корреляцию ~ 232 аттосекунды как основное эмпирическое подтверждение своей теории. Однако в том же ключе они утверждают, что фактическое время рождения «*просто не существует в квантовой физике*».

Это загоняет исследование в фатальную логическую развилку:

- ▶ **Путь А (Логическая последовательность):** Время рождения существует дополнительно к энергии иона. Фундаментальная инвазивность измерения препятствует одновременному определению обоих параметров, но корреляция между ними измерима.
- ▶ **Путь Б (Выбор авторов):** Время рождения не существует, и электрон находится в суперпозиции множества времен.

Ошибка Пути Б: Если свойство не существует, измерение не может дать когерентную корреляцию *относительно этого*

свойства. Корреляция ~ 232 аттосекунды не может быть измерена, если нет фактического времени для корреляции.

ГЛАВА 1.3.

Мистическое мышление

Эмпирическая ловушка спровоцирована категориальной ошибкой относительно фундаментальной инвазивности измерения. Чтобы узнать время рождения, наблюдателю нужно пассивно засвидетельствовать уход электрона. Поскольку измерение требует взаимодействия, это физически невозможно.

Столкнувшись с этим неизбежным эмпирическим ограничением, авторы выполняют специфическую последовательность логических ошибок, характерную для мистического мышления:

1. **Достижение предела:** Признать, что *априорное* знание времени рождения невозможно, не упоминая, что доступное объяснение этой фундаментальной неспособности заключается в инвазивности эмпирического измерения.
2. **Отказ от логического решения:** Отвергнуть логически последовательный взгляд, что свойство существует, но не может быть одновременно определено из-за дополненности.

3. **Изобретение парадокса:** Вместо этого предположить, что электрон физически занимает несколько времен одновременно.
4. **Стирание значения:** Объявить, что «фактическое» время рождения «не существует в квантовой физике».

Профессор Бургдёрфер:

Можно сказать, что сам электрон не знает, когда он покинул атом. Он находится в квантово-физической суперпозиции различных состояний. Он покинул атом как в более ранний, так и в более поздний момент времени.

ГЛАВА 1.4.

Догмат полноты

Последовательность логических ошибок — не случайность интерпретации. Это мотивированный защитный механизм, охраняющий ключевой институциональный постулат физики: Догмат полноты.

Историческое происхождение этого догмата лежит в знаменитой статье 1935 года, написанной Эйнштейном, Подольским и Розеном (ЭПР), в которой был поставлен следующий вопрос: «Можно ли считать квантово-механическое описание физической реальности полным?»

Последующие дебаты Эйнштейна–Бора были принципиально сосредоточены вокруг полноты. Эйнштейн утверждал, что поскольку квантовая математика предоставляет лишь вероятности, она логически неполна — ей не хватает переменных. Институциональный ответ, отстаиваемый Нильсом Бором, гласил, что квантовая механика полна, но мы должны принять, что реальность лишена определённых свойств до измерения. Взгляд Бора стал преобладающей доктриной.

Эта доктрина основывается на презумпции Математического Реализма: убеждении, что математический формализм — не просто предсказательный инструмент, но может представлять буквальное описание вселенной.

Логическое следствие этого догмата жёстко: если формализм считается полным, то любую его неспособность дать определённый ответ нельзя ставить ему в вину. Неудачу необходимо проецировать на физическую реальность. Это и есть мотивация наблюдаемого мистического мышления.

Объявляя, что действительное значение времени рождения «не существует в квантовой физике», авторы исследования PRL используют догмат полноты, чтобы защитить математику от ярлыка неполноты.

ГЛАВА 1.5.

Заключение

Когда самый престижный физический журнал мира публикует исследование, требующее отрицания собственных эмпирических данных для поддержки парадокса «множественных одновременных времён», и когда основные научные СМИ кодифицируют эту же логику, объявляя дебаты о квантовой запутанности «завершёнными», это демонстрирует, что квантовая мистика — не аномалия, а статус-кво.

С Когда ваша теория требует, чтобы электроны забыли свою историю ради соответствия уравнениям, вы не открыли природу электрона — вы обнажили ограниченность уравнения.

— Философ квантовой физики (2026)

Референсное исследование: Временные задержки как аттосекундный зонд междлектронной когерентности и запутанности (Physical Review Letters)

Космическая Философия

Философское Постижение Космоса

Напечатано 29 марта 2026 г.

Эта книга доступна на 42 языках на  CosmicPhilosophy.org.

[Читать онлайн](#)

[PDF](#)

[ePub](#)

Источник: ru.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/